

Boletín de Frutas y Hortalizas - Durazno



El presente boletín electrónico forma parte de las acciones realizadas a partir del Convenio de Cooperación Técnica celebrado entre el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires

mercadocentral.gob.ar

nro. **78**

Mayo 2018

Contenido

1. Oferta de Duraznos (*Prunus persica* L.) en el Mercado Central de Buenos Aires. Campaña 2017/2018.
2. Composición varietal de la oferta de Duraznos en el Mercado Central de Buenos Aires (Campaña 2017-2018).
3. Comentarios sobre la campaña de duraznero 2017 – 2018, en el n.e. de la provincia Buenos Aires.
4. Valor nutricional de los Duraznos.

Oferta de Duraznos (*Prunus persica* L.) en el Mercado Central de Buenos Aires. Campaña 2017/2018.

La Argentina en 28.152 ha tiene una producción de 349.496 Tn de las cuales aproximadamente el 60 % se destina a industria.

En la última campaña el ingreso de duraznos al MCBA fue de 19.418,1 Tn , un 6,7 % superior a la campaña anterior que tuvo un ingreso de 18.192,7 Tn.

En el gráfico N° 1 se observa la evolución histórica de la oferta de Duraznos, en el MCBA en las últimas 20 campañas. En el cual se destaca la línea de tendencia en marcado descenso.

Gráfico N° 1: Ingresos y tendencia de la oferta de Duraznos en el Mercado Central de Bs. As. (campañas 98/99 - 2017/2018)



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el Departamento Información y Desarrollo Comercial, CMCBA

En la tabla N° 1 se observa los volúmenes ingresados en toneladas de Duraznos al MCBA por zonas de producción y la estacionalidad de la oferta mensual para la campaña 2017/2018.

**Tabla N° 1: Ingresos mensuales de Duraznos al MCBA, según procedencia.
 Valores en toneladas. Campaña 2017/2018**

ZONA	SEP	OCT	NOV	DIC	ENE	FEB	MAR	ABR	TOTAL
MENDOZA	0,0	0,0	421,1	2.001,4	3.360,2	2.711,7	1.959,2	265,2	10.717,9
RIO NEGRO	0,0	0,0	21,5	210,0	1.032,9	1.229,2	1.296,5	228,2	4.018,3
BUENOS AIRES	0,0	502,6	1.360,4	924,1	589,9	146,3	6,2	0,0	3.529,5
JUJUY	4,7	734,3	77,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	816,2
NEUQUEN	0,0	0,0	0,0	6,6	103,6	78,9	59,9	28,4	277,4
SAN JUAN	0,0	0,0	4,6	9,0	5,7	0,9	3,8	0,0	24,0
SANTA FE	0,0	0,6	4,0	14,3	1,5	0,0	0,0	0,0	20,4
ENTRE RIOS	0,0	13,8	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,0
CORRIENTES	0,0	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7
TOTAL	4,7	1.252,0	1.889,0	3.165,4	5.093,8	4.167,0	3.325,6	521,8	19.418,4
%	0,0	6,4	9,7	16,3	26,2	21,5	17,1	2,7	100,0

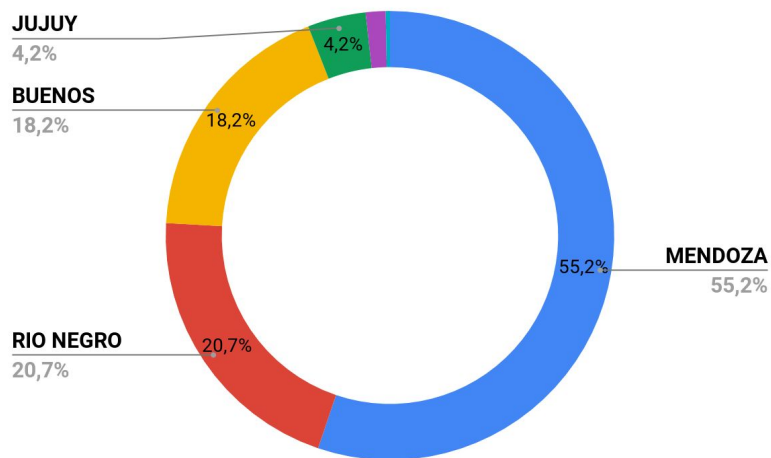
Fuente: Elaboración propia en base a los datos aportados por Departamento de Información. MCBA.

Se destaca del cuadro N° 1 que la provincia de Jujuy es la primera en ingresar al MCBA, esta campaña ya en el mes de septiembre con 4700 kilogramos obteniendo los valores de primicia. Durante el mes de octubre se registró el ingreso de la provincia de Buenos Aires con algunos problemas de inmadurez producido por la avidez de lograr mejores valores.

La mayor oferta de duraznos en la campaña se produjo durante el mes de enero con un ingreso de 5.093,8 tn lo que representó un **26,2 %** de participación relativa.

En el gráfico N° 2 se observar que de todos los duraznos ingresados al MCBA en la campaña 2017-2018, la provincia de Mendoza ofertó el 55,2 % , seguido de Río Negro con el 20,7 % y Buenos Aires con el 18.2 %. La importancia de los ingresos de la provincia de Jujuy (4,2 %) se deben al valor obtenido de ser los primeros duraznos en llegar al mercado.

Gráfico N° 2: Participación relativa de las diferentes provincias productoras en la oferta de Duraznos en el MCBA. Campaña 2017-2018



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el Departamento Información y Desarrollo Comercial, CMCBA



Registro de presión medido en el MCBA



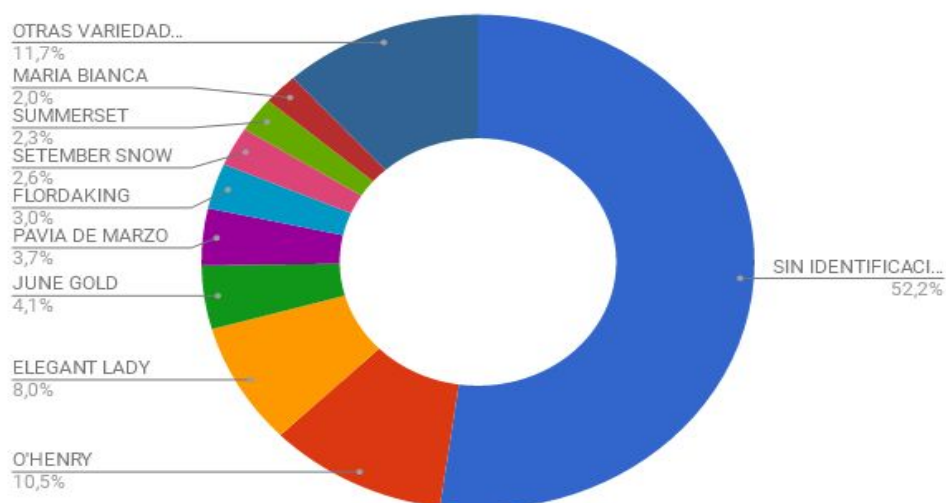
Control de contenido de azúcares (°Brix)

Composición varietal de la oferta de Duraznos en el Mercado Central de Buenos Aires (Campaña 2017-2018)

En esta última campaña ingresaron al MCBA 64 variedades diferentes de Duraznos.

En el gráfico N° 3 se observa que la variedad O`Henry fue la de mayor oferta con una participación relativa del 10.5 % del total de duraznos ingresados, pero este dato puede ser que esté desvirtuado por el alto número de guías que ingresan sin especificar la variedad (52.2 % de la oferta).

Para realizar este gráfico se tomó las primeras 8 variedades de Duraznos con ingreso del más de 2% de la oferta total.



Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el Departamento Información y Desarrollo Comercial, CMCBA

En la tabla N° 2 se puede apreciar el espectro varietal con la correspondiente estacionalidad de las diferentes variedades y el porcentaje de participación relativa.

Tabla N° 2: Ingresos mensuales de las diferentes variedades de Duraznos al MCBA, medido en toneladas. Campaña 2017/2018.

VARIEDAD	sep	oct	nov	dic	ene	feb	mar	abr	total	%
SIN IDENTIFICACIÓN VARIETAL	4,7	938,8	1131,7	2126,6	2879,9	1614,1	1340,9	101,8	10138,5	52,2
O'HENRY	0	0	0	0	86,2	1681,2	261,6	2,9	2031,9	10,5
ELEGANT LADY	0	2,3	0,7	38,8	1205,1	297,6	0,3	0	1544,8	8,0
JUNE GOLD	0	0	366,2	437,2	1,4	1,1	0	0	805,9	4,1
PAVIA DE MARZO	0	0	0	8,2	38,7	51,6	309,1	312,1	719,7	3,7
FLORDAKING	0	271,7	281	12	4,3	1,7	6,9	0	577,6	3,0
SEPTEMBER SNOW	0	0	0	0	5,2	165,1	280,7	47	498	2,6
SUMMERSET	0	0	0	7,1	122,1	23,5	289,4	1,4	443,5	2,3
MARIA BIANCA	0	0	0	109,4	277,7	3,6	4,5	0	395,2	2,0
85 GD 20	0	0	0	0	0	89,1	181,9	0	271	1,4
FAIR TIME	0	0	0	0	0	48,6	206	0,8	255,4	1,3
SEPTEMBER LADY	0	0	3,5	10	22,4	31	172,4	8,2	247,5	1,3
CRISTALINO	0	0	0,1	0,5	178,3	44,9	0	0	223,8	1,2
FLAVOR CREST	0	0	0	90,1	31,6	0,5	0,9	1,6	124,7	0,6
RED TOP	0	0	0	25,9	90,1	0,8	0	0	116,8	0,6
LATE DWARF	0	0	0	0	0	7,1	85,2	19,4	111,7	0,6
SWEET SEPTEMBER	0	0	0	0	4,5	0	68,5	21,7	94,7	0,5
FORASTERO	0	1,6	0	82,4	5	0	0	0	89	0,5
FLAME CREST	0	0,4	3,7	48,6	11,6	17,9	0	0	82,2	0,4
ROJO UNO	0	6,2	43,7	0,9	12,3	7	0,7	0	70,8	0,4
TRAZEE	0	0	0	0	0	10,3	57,6	0	67,9	0,3
OTRAS VARIEDADES	0	31	58,5	167,7	117,4	70,3	59	4,9	508,8	2,6
TOTAL	4,7	1252	1889,1	3165,4	5093,8	4167	3325,6	521,8	19419,4	100

Fuente: Elaboración propia con datos suministrados por el Departamento Información y Desarrollo Comercial, CMCBA

El Departamento de Información de Mercado del Mercado Central procesa los datos manifestados por los productores en las **Guías de Productos Frutihortícolas**, en las cuales se debe indicar el nombre de la variedad que se remite al mercado.

En muchos casos esa información no está disponible, por lo cual no se pueden identificar variedades que se registran en las estadísticas como **“sin identificación varietal”**.

Trabajo realizado por el Ing. Agr. Mario Peralta - CMCBA
mperalta@mercadocentral.gob.ar

=====

Comentarios sobre la campaña de Duraznero 2017– 2018, en el N.E. de la provincia Buenos Aires

Gabriel Valentini y Antonio N. Angel

El presente artículo es un resumen extraído de:

- Ángel, A., Valentini, G.; Arroyo, L.; Daorden, M. E. y López Serrano, F.: 2018. Informe Campaña Duraznero 2017 - 2018 para el Noreste de la Provincia de Buenos Aires. INTA EEA San Pedro. *(En proceso de publicación)*

INTRODUCCIÓN

La acumulación de frío durante el período de reposo invernal es un factor decisivo para el buen comportamiento vegetativo y productivo de los frutales caducifolios como el duraznero. Sus efectos sobre el comportamiento de las variedades cultivadas en la zona frutícola del norte de la Prov. de Buenos Aires zona, están relacionados a la cantidad de frío acumulado, a la calidad de dicha acumulación y a los requerimientos de las variedades en cultivo. Cuando las plantas no acumulan adecuadamente el frío necesario durante el período de

reposito, están expuestas a sufrir una serie de desórdenes fisiológicos, más o menos graves, que afectan negativamente su producción.

Las necesidades de frío invernal se han medido tradicionalmente a través del concepto de horas-frío, que se definen como el número de horas que, durante el período de reposo invernal, la planta pasa a temperaturas menores o iguales a un umbral que ha sido fijado en 7°C. Sin embargo, se ha comprobado que temperaturas elevadas durante el invierno tienen un efecto detrimental sobre la acumulación, razón por la cual se desarrolló otro modelo conocido como Unidades de Frío que considera la efectividad relativa de los valores térmicos sobre la acumulación (Tabla N°1).

Tabla N° 1: Modelo de Unidades de frío. Richardson y colaboradores (1974).³ Se define como 1 unidad de frío (UF) al aporte de frío que realiza 1 hora transcurrida en el intervalo térmico de 2,5 a 9,1 °C, para la salida de la dormición. Los restantes intervalos térmicos presentan menores niveles de eficiencia

Modelo de Unidades de frío según Richardson (Utah)	
Temperatura en °C	UF correspondientes a una hora transcurrida a un rango térmico
-1.4	0
1.5 a 2.4	0.5
2.5 a 9.1	1.0
9.2 a 12.4	0.5
12.5 a 15.9	0
16.0 a 18.0	- 0.5
+ 18	- 1.0

REGISTROS METEOROLÓGICOS Y SUS EFECTOS SOBRE EL CULTIVO

Durante la campaña que se informa, las condiciones meteorológicas no fueron favorables para el duraznero, específicamente la **acumulación de frío invernal** ocurrida durante el año 2017 resultó extremadamente deficiente registrándose el menor valor, tanto de horas como de unidades de frío, de la serie histórica 1965 - 2016 en la zona (tabla N° 2 y figuras N°1 y N° 2).

Tabla N° 2: Valores de la acumulación de Horas y Unidades frío hasta el 31 de agosto de 2017 y la comparación con datos registrados en el período histórico 1965 – 2016

	Horas	Unidades
Horas y Unidades de frío acumuladas a partir del 01/05/17 y hasta el 31/08/2017	299	300
Acumulación media al 31 de Agosto (período 1965/2016)	589	814
Máximo N° Horas y Unidades de frío acumuladas hasta el 31 de Agosto (1965-2016)	1140 (2007)	1542(2016)
Mínimo N° Horas y Unidades de frío acumuladas hasta el 31/08/2016	326 (1988)	358 (2015)

Figura N° 1: Acumulación de horas de frío para el año 2017 y promedio 1965 - 2016

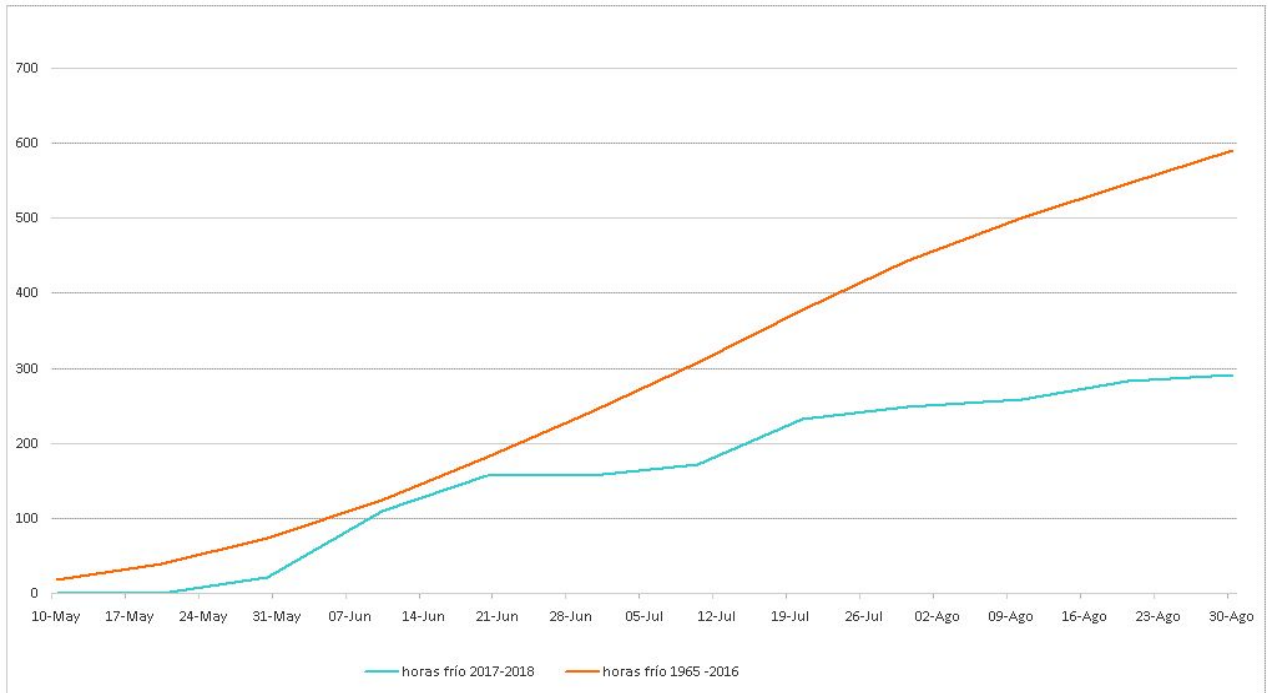
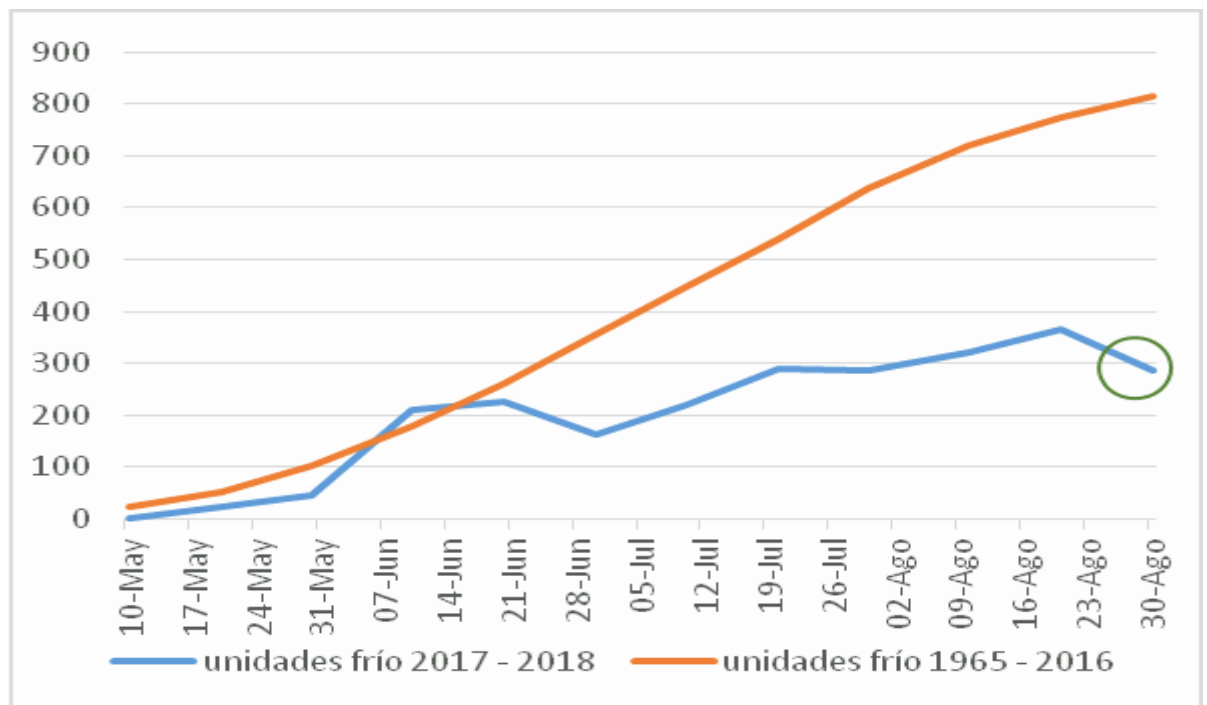


Figura N°2: Acumulación de unidades de frío para el año 2017 y promedio 1965 - 2016



La marcha de la acumulación de unidades-frío (Fig. N°2), muestra claramente los lapsos durante los cuales hubo un balance negativo de unidades efectivas para la acumulación durante el reposo. Este se fundamentó en la ocurrencia de altas temperaturas máximas y medias diarias, con efectos negativos sobre la acumulación previa.

Con respecto a las **precipitaciones**, estas fueron inferiores en un 12% a la media histórica Julio – Enero (fig. N° 3). Lo más significativo fue la distribución en el período mencionado. Se aprecia claramente que desde el inicio del período vegetativo los valores fueron sensiblemente inferiores al promedio histórico, presentando el mes de noviembre el valor más bajo con un 30 % tomando la misma referencia (figura N° 4).

Figura N° 3: Precipitación acumulada Julio 2017 a Enero 2018, en comparación con las medias mensuales del registro histórico 1965 -2016. Estación meteorológica EEA INTA San Pedro

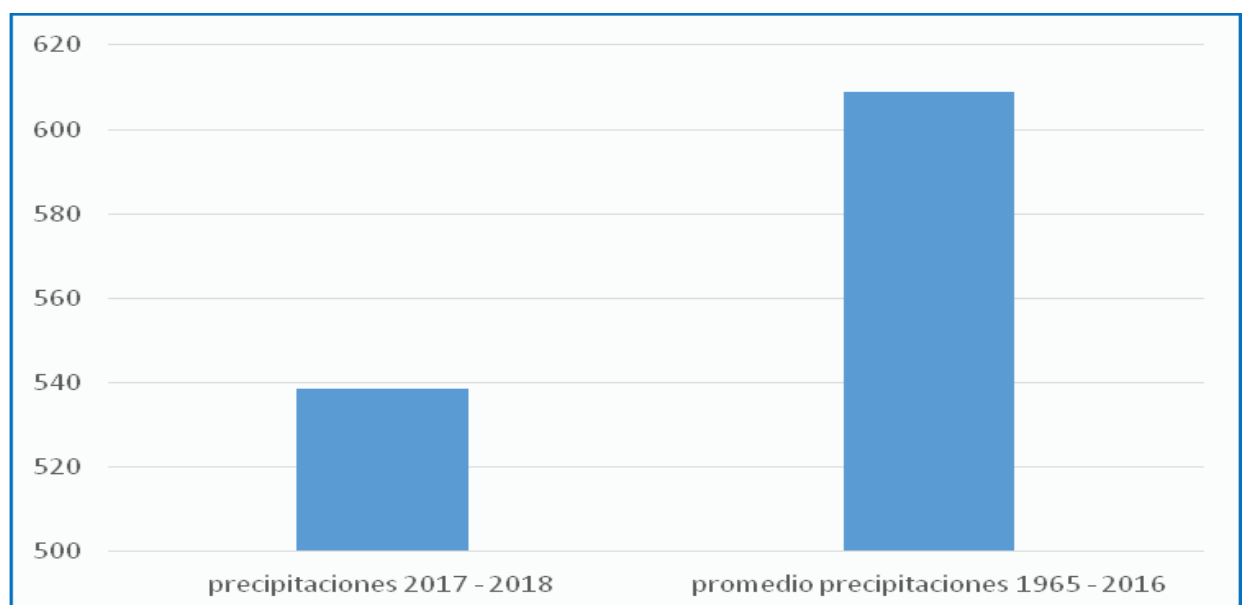
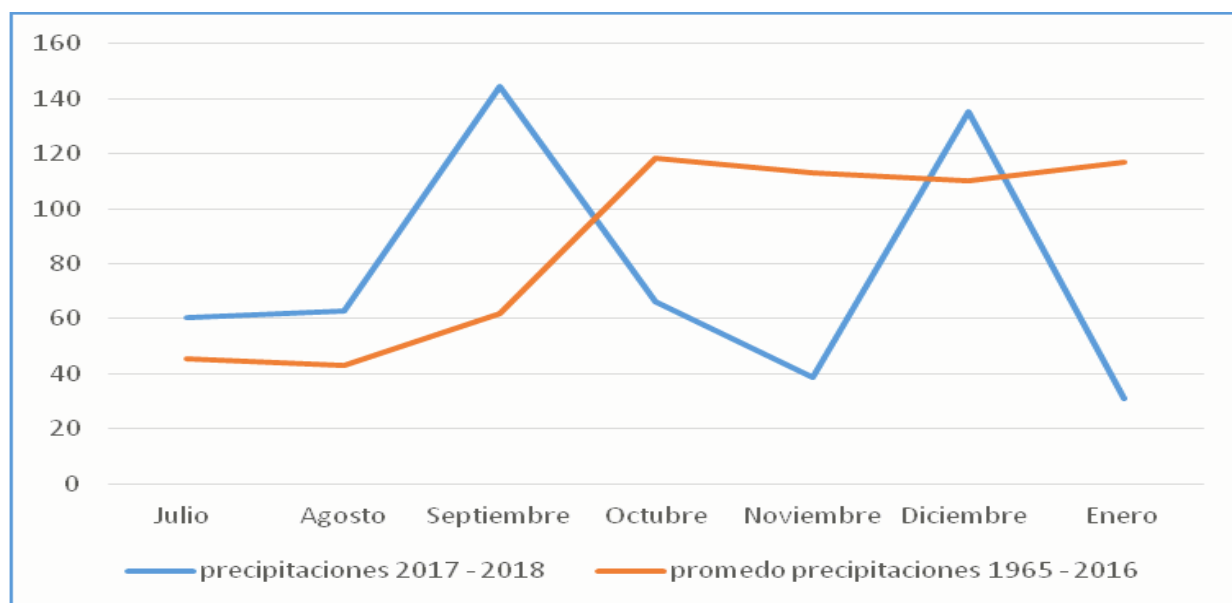


Figura N° 4: Distribución precipitaciones Julio 2017 a Enero 2018, en comparación con las medias mensuales del registro histórico 1965 -2016. Estación meteorológica EEA INTA San Pedro



Dentro de las críticas condiciones climáticas para el cultivo, la excepción fue que no se produjeron **heladas tardías** que afectaran el cultivo

RESULTADOS Y COMENTARIOS

Como consecuencia de las condiciones meteorológicas descritas, la campaña de duraznero 2017 – 2018 presentó modificaciones importantes en la ocurrencia de los **estados fenológicos** y en los **rendimientos**. Con respecto a la calidad del durazno, hubo problemas con el tamaño mientras que el aspecto sanitario no presentó problemas significativos.

Las alteraciones evidenciadas en las brotaciones, determinaron la necesidad de realizar podas en verde para estimular la formación de buenos cargadores para la próxima campaña.

Estados fenológicos

Se observó una floración retrasada y extendida además de una foliación atrasada, despereja y de baja intensidad. El desarrollo de los frutos fue desuniforme, hubo presencia de ramas con frutos cuajados y desprovistas de hojas y frutos de diferente tamaño en la misma rama (fotos N° 1 y 2). La gravedad de los desórdenes descritos varió según los cultivares, si bien se acentuaron en aquellos de medianos y altos requerimientos de frío para la zona.

El anticipo generalizado en la maduración de muchas variedades, ocasionó en algunos momentos la superposición de la cosecha o, por el contrario, falta de fruta en los mercados y algunos problemas de comercialización

Foto N° 1: Rama con duraznos cuajados de diferente tamaño y brotación desuniforme



Foto N° 2: Rama con duraznos cuajados, brotación tardía, desuniforme, con dominancia apical



Aspectos sanitarios

La condición sanitaria del cultivo a lo largo de la campaña puede considerarse normal, no hubo serios problemas de enfermedades. Con respecto a las plagas, lo más destacado fue ataque de trips y arañuela. El gusano del brote del duraznero y mosca de los frutos se mantuvieron en condiciones normales para la zona

Rendimiento

El rendimiento general fue inferior al de una campaña normal. Es muy difícil establecer el volumen de producción para la zona porque no disponemos de un censo del cual podamos conocer fehacientemente superficie plantada, variedades y edades de las plantaciones, factores que inciden en el rendimiento.

De manera general se puede concluir con respecto a este tema que, los cultivares de maduración temprana y hasta mediados de diciembre, tuvieron buenos rendimientos, pero con fruta de pequeño calibre. La falta de lluvias y la decisión de realizar un raleo menor por las dudas cayera más fruta fueron la causas principales.

De allí en adelante y hasta finalizar la cosecha (variedades de estación y tardías), la situación se complicó en mayor medida para aquellas de mayor requerimiento de frío.

Según testimonios recogidos de productores y profesionales, los rendimientos variaron entre el 10% y 80% de una cosecha completa, de acuerdo a los cultivares.

CONTACTO:

Ing.Agr.MSc. Gabriel Valentini: valentini.gabriel@inta.gob.ar

Investigador INTA EEA San Pedro

Valor nutricional de los Duraznos

Nutrientes	Aportes de nutrientes cada 100 gramos de Durazno frescos amarillos.	Requerimientos diarios hombre/mujer entre 29 y 39 años
Agua (gramos)	88.87	-
Lípidos (gramos)	0.25	-
Carbohidratos (gramos)	9.54	-
Energía (Kilocalorías)	39	3.000/2300
Proteína (gramos)	0.91	54/41
Calcio (miligramos)	6	1.000
Hierro (miligramos)	0.25	10/18
Magnesio (miligramos)	9	350/330
Fósforo (miligramos)	20	700
Tiamina (miligramos)	0.024	1.2/0.9
Potasio (miligramos)	190	3.500
Niacina (miligramos)	0.8	20/15
Vitamina B6 (miligramos)	0.025	1.8/1.6
Folato (microgramos)	4	400
Vitamina C (miligramos)	6.6	60
Vitamina A (UI.)	326	3.333/2.666

Fuente: USDA National Nutrient Database

Para comunicarse personalmente con los coordinadores técnicos del Convenio INTA - Mercado Central dirigirse al Edificio Administrativo, Cuarto Piso, de la Corporación del Mercado Central de Buenos Aires. Autopista Ricchieri y Boulogne Sur Mer, Tapiales, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

Ing. Agr. J. Fernández Lozano

flozano@mercadocentral.gob.ar

Ing. Agr. Claudio Olaf Budde

budde.claudio@inta.gob.ar

Corp. del Mercado Central de Buenos Aires

Tel: 011-4480-5500, oficina INTA, int. 5741 o 4480-5517